



HC '05 Banská Bystrica, a.s.
p. Július Koval – generálny manažér
Hronské predmestie 4
974 01 Banská Bystrica
IČO 36 638 722

Vec

Odpoveď na „Sťažnosť na výkon hlavných rozhodcov a žiadosť o vyvodenie zodpovednosti“

Dňa 05. 10. 2026 bola prostredníctvom elektronickej komunikácie v dvoch častiach doručená Sťažnosť na výkon hlavných rozhodcov a žiadosť o vyvodenie zodpovednosti (ďalej len sťažnosť) od hokejového klubu HC '05 Banská Bystrica, a.s., Hronské predmestie 4, 974 01 Banská Bystrica, IČO 36 638 722 (ďalej len „sťažovateľ“), ktorú Komisia rozhodcov Slovenského zväzu ľadového hokeja (ďalej len „KR SZLH“) prijala a zaevidovala. Sťažnosť sa týkala stretnutia č. 48 zo 04. 10. 2026, Vlci Žilina – HC '05 TAM Banská Bystrica. Daného stretnutia sa zúčastnili hlavní rozhodcovia Denis Čahoj a Ing. Milan Novák, čiaroví rozhodcovia PhDr. Róbert Frimmel a Mgr. Lukáš Kacej, inštruktor a videorozhodca Ing. Dalibor Beniač. KR SZLH danú sťažnosť riadne preverila a uvádza k nej nasledovné.

1) Posúdenie Žabkovho zákroku v čase 57:16

Po vyhodnotení dostupného videozáznamu KR SZLH konštatuje, že predmetný zákrok nemal byť posúdený ako priestupok a hráč Boris Žabka nemal byť v tejto situácii vylúčený. Rozhodnutie hlavných rozhodcov preto považujeme za nesprávne. Pri posudzovaní zákroku je potrebné zohľadniť jeho charakter, priebeh súboja a všetky relevantné okolnosti situácie. Videozáznam neposkytol dostatočný podklad na to, aby bol hráč potrestaný za priestupok, ktorý mu bol v stretnutí uložený.

2) Zásah vysokou hokejkou do tváre Michala Kabáča

Na základe predloženého videozáznamu a záznamu o stretnutí KR SZLH konštatuje, že predmetný zákrok mal byť posúdený a potrestaný dvojnásobným menším trestom (2 + 2 minúty) v zmysle pravidla č. 60.3. Pravidiel ľadového hokeja upravujúceho hru s pukom so zdvihnutou hokejkou, nakoľko v dôsledku kontaktu došlo k zraneniu hráča. Hlavní rozhodcovia v tomto prípade nesprávne vyhodnotili skutkový stav a nezvolili správny postih zodpovedajúci Pravidlám ľadového hokeja.

3) Posudzovanie Žabkovho zákroku trvajúce 5 minút a 10 sekúnd

K dĺžke trvania posudzovania predmetného zákroku KR SZLH uvádza, že rozhodcovia počas stretnutia na ľade postupovali po predchádzajúcej konzultácii s čiarovým rozhodcom, ktorý v súlade s pravidlom č. 32.4. nahlásil okolnosti potvrdzujúce uloženie väčšieho trestu podľa pravidla č. 20.6. Následné preskúmanie situácie prostredníctvom videozáznamu bolo spojené s technickými prekážkami na štadióne. Hoci hlavní rozhodcovia nakoniec prekvalifikovali situáciu na menší trest za vrazenie na mantinel, KR SZLH tento procesný postup vzhľadom na jeho výsledok hodnotí ako nesprávny.

4) Vplyv na záver stretnutia

KR SZLH berie na vedomie argumentáciu sťažovateľa a konštatuje, že nesprávne posúdenie situácií zo strany hlavných rozhodcov malo preukázateľný vplyv a dopad na dynamiku a vývoj záverečnej fázy stretnutia.

5) Požadované rozhodnutie a opatrenia

Sťažnosti sťažovateľa sa vyhovuje v plnom rozsahu namietaných skutkových okolností. KR SZLH vníma zistené pochybenia hlavných rozhodcov Denisa Čahoja a Ing. Milana Nováka ako porušenie zaužívaných rozhodcovských štandardov, objektivity a odbornosti. V dôsledku uvedeného pristúpila KR SZLH k uplatneniu disciplinárno-organizačného opatrenia vo forme zrušenia delegácie / pozastavenia činnosti obom hlavným rozhodcom na jedno stretnutie v rámci aktuálneho mesiaca október.

Uložené opatrenie plní preventívno-výchovnú funkciu a vo vzťahu k závažnosti zistených pochybení ho KR SZLH považuje za adekvátne, primerané a dostatočné. Účelom tohto postupu nie je iba retrospektívna náprava chybných verdiktov, ale predovšetkým garancia jednotného výkladu pravidiel, ochrana integrity súťaže a zdravia hráčov do budúcnosti. Toto rozhodnutie bude slúžiť ako záväzný podklad pre hodnotenie rozhodcov pri ich budúcich nomináciách.

6) Vulgárne pokriky zachytené v televíznom prenose

Táto časť podnetu bola postúpená na ďalšie konanie príslušnému orgánu, Senátu profesionálneho hokeja Disciplinárnej komisie SZLH, ktorý vec prešetril a vyvodil voči zodpovedným subjektom príslušné dôsledky.

Na záver KR SZLH konštatuje, že podnet sťažovateľa bol dôkladne a nestranne prešetrený, pričom voči zisteným nedostatkom vo výkone rozhodcov boli vyhovené primerané dôsledky v súlade s vnútornými predpismi SZLH.

S pozdravom

v. r.

JUDr. PhDr. Drahoslav Vyšný
predseda Komisie rozhodcov SZLH